



Kozłówka, dnia 20 sierpnia 2026 r.

ADM.26.10.2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W imieniu zamawiającego – Muzeum Zamoyskich w Kozłowie, na podstawie pkt II.12. zaproszenia zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie nowoczesnej strony internetowej Muzeum Zamoyskich w Kozłowie**, jako najkorzystniejsza zgodnie z pkt. II.11.6) zaproszenia została wybrana oferta nr 1 złożona przez Monikę Warzecha "MONI-BUS", ul. Szosa 26, 28-400 Bogucice Drugie, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie

W terminie składania ofert tj. do dnia 14.08.2026 r. do godz. 12:00 złożono 9 nw. ofert:

Oferta Nr 1

Monika Warzecha "MONI-BUS"
ul. Szosa 26, 28-400 Bogucice Drugie
cena brutto – 93.418,50 zł
marża – 0,01%

Oferta nr 2

Pro Multimedia Patryk Filipek
Szkołna 2/18, 41-250 Czeladź
cena brutto – 104.550,00 zł
marża – 0%

Oferta Nr 3

MobileMS sp. z o.o.
ul. Chochola 23, 91-230 Łódź
cena brutto – 205.779,00 zł
marża – 20%

Oferta Nr 4

CERBIT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Henryka Sienkiewicza 49, 42-600 Tarnowskie Góry
cena brutto – 165 927,00 zł
marża – 0,01%

Oferta Nr 5

MTRZK SOLUTIONS PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Pokoju 5/12, 44-300 Wodzisław Śląski
cena brutto – 140.000,00 zł
marża – 0,01%

Oferta Nr 6

FORETO Michał Kochański
ul. Sienkiewicza 11/1, 80-227 Gdańsk
cena brutto – 174.537 zł
marża – 10%

Oferta Nr 7

Openform Spółka Cywilna Magdalena Klejdysz-Matras, Rafał Matras, Tomasz Marszałek
31-502 Kraków, ul. Blich 3, lok. 8



cena brutto - 752 406,57 zł

marża - 10%

Oferta Nr 8

VOBACOM Sp. z o.o.

ul. Włocławska 169C, 87-100 Toruń

cena brutto - 270.600,00 zł

marża - 10%

Oferta Nr 9

sm32 STUDIO Sp. z o. o.

ul. Sobieskiego 7, 34 - 300 Żywiec

cena brutto - 260.341,80 zł

marża - 1%

Po zbadaniu ofert, wyjaśnieniu oraz uzupełnieniu złożonych przez wykonawców na wezwanie zamawiającego stwierdzono:

1) Oferta nr 2:

- wykonawca zaoferował 0% marży, co oznacza brak marży, zatem oferta nie spełnia warunków opisanych w zaproszeniu, co skutkuje nieważnością oferty, wobec jej niezgodności z pkt IV.9 OPZ

2) Oferta nr 3:

- brak Kalkulacji ceny oferty sporządzonej zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do OPZ - brak dokumentu skutkuje nieważnością oferty - pkt II.2.4) zaproszenia,

3) Oferta nr 4:

- brak Kalkulacji ceny oferty sporządzonej zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do OPZ - brak dokumentu skutkuje nieważnością oferty - pkt II.2.4) zaproszenia,

4) Oferta nr 5:

- wykonawca, który złożył ofertę nr 5 nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia - brak wykazania zaprojektowania, wykonania i wdrożenia serwisu internetowego i / lub aplikacji internetowej o wymaganych w zaproszeniu parametrach, co skutkowało uznaniem oferty za nieważną.

W związku z powyższym ocenie ofert zgodnie z kryteriami ustalonymi w zaproszeniu poddano nw. oferty, które uzyskały następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena” (C) Max - 50	Liczba punktów w kryterium „Koncepcja technologiczno-funkcjonalna” (K) Max -35	Liczba punktów w kryterium „Marża Wykonawcy za wykorzystanie danych ponad limit” (M) Max - 15	Przyznana ofercie liczba punktów (C+K+M) Max -100
1	50,00	35	15	100,00
6	26,76	23	0,015	49,78
7	6,21	30	0,015	36,23
8	17,26	25	0,015	42,28
9	17,94	35	0,15	53,09

Na podstawie wyników ww. oceny jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1.

Dyrektor Muzeum

Andrzej Pruszkowski