



Kozłówka, dnia 7 sierpnia 2026 r.

ADM.26.8.2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

W imieniu zamawiającego – Muzeum Zamoyskich w Kozłówce, zgodnie z pkt VI.11. zaproszenia zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę wraz z montażem przewijaka (leżanki) oraz ściennego podnośnika (systemu transferowego) dla osób dorosłych do Muzeum Zamoyskich w Kozłówce**, na podstawie kryteriów ustalonych w pkt VI.10. zaproszenia jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez LeviCare Sp. z o.o., ul. Astronomów 18C, 80-299 Gdańsk.

Uzasadnienie

W ww. postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęły 2 niżej wymienione oferty:

Nr Oferty	Nazwa i adres firmy	Cena brutto w zł	Okres gwarancji jakości	Parametry techniczne
1	LeviCare Sp. z o.o. ul. Astronomów 18C, 80-299 Gdańsk	26 197,00	2 lata	T1 – elektryczna T2 – 190 cm T3 – 70 cm T4 – 200 kg
2	Ensafe sp z o.o. ul. Krakowska 390, 32-080 Zabierzów	21 708,00	3 lata leżanka 2 lata podnośnik	T1 – elektryczna T2 – 190 cm T3 – 70 cm T4 – 205 kg

W ofercie nr 2 podano dwa różne okresy gwarancji jakości dla poszczególnych elementów zamówienia. Zaproszenie do składania ofert w niniejszym postępowaniu oraz załączniki do niego nie przewidywały takiej możliwości: należało podać jeden okres gwarancji jakości dla obydwu urządzeń. Brak też możliwości wyjaśniania oferty w tym zakresie, bo każda zmiana tego oświadczenia wykonawcy w ofercie prowadziłaby do zmiany treści oferty po terminie składania ofert. Jednocześnie, bez zmiany oświadczenia w tym zakresie, nie można też zastosować kryterium oceny ofert pn. „Gwarancja jakości”, gdyż nie przewidziano tam oceny dwóch różnych okresów gwarancji jakości.

W związku z powyższym na podstawie pkt VI.9. oferta nr 2 została odrzucona jako niespełniająca wymagań określonych w zaproszeniu do składania ofert: jest niezgodna z warunkami postępowania w zakresie elementu merytorycznego – kryterium oceny ofert.

Ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert ustalonymi w pkt VI.10 zaproszenia do składania ofert obowiązującymi w niniejszym postępowaniu poddano ofertę nr 1, która uzyskała następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Punkty za cenę (C)	Punkty za gwarancję jakości (G)	Liczba punktów w podkryt. T1	Liczba punktów w podkryt. T2	Liczba punktów w podkryt. T3	Liczba punktów w podkryt. T4	Przyznana liczba punktów
1	70,00	0	5	1,5	0	4	80,5

Zgodnie z wynikami ww. oceny ustalonymi w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejsza został wybrana oferta nr 1.

Zastępca Dyrektora
/ - / Bożena Ćwiek